Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés de la Licence Maths, veuillez visiter :
licencemaths.fr/annales-sujets-et-corriges

LICENCE MATHÉMATIQUES • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

# Mathématiques, évaluation C4 : Expression et communication écrites et orales

**Session 2026** • Code sujet : **26-LIC-MATH-EP1** • Durée : **3 heures** • Coefficient : **3,0, coefficient indicatif fourni et non national**

## Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement


1. **Synthèse de documents : autonomie intellectuelle et qualité de l’échange** (1 question) — **Page 3**
2. **Écriture personnelle : penser par soi-même face à la communication permanente** (1 question) — **Page 5**
3. **Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 7**


**Sujet officiel (PDF) :** https://licencemaths.fr/assets/annales/licence-maths/C4 - Expression et Communication Écrites et Orales/2026/Licence Mathématiques - C4 - Expression et Communication Écrites et Orales - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

# 1. Synthèse de documents : autonomie intellectuelle et qualité de l'échange

Le candidat confronte un extrait de Kant sur l'autonomie de la pensée et une présentation des analyses de Sherry Turkle sur la conversation à l'ère numérique. La synthèse, fondée exclusivement sur ces documents, doit répondre de manière organisée à la problématique et faire apparaître leurs convergences et leurs différences.

## Synthèse de documents

**Question 1.1. À partir des documents DT 1 et DT 2, rédigez une synthèse objective et organisée d'environ 250 à 300 mots répondant à la question : « Les outils de communication facilitent-ils nécessairement l'exercice de la pensée autonome et la qualité de l'échange ? » Confrontez les idées des deux documents en faisant apparaître leurs convergences et leurs différences, sans donner votre opinion personnelle ni juxtaposer deux résumés. Complétez également le tableau préparatoire DR 1, qui ne remplace pas la synthèse, et indiquez le nombre de mots à la fin. La notation prend en compte la compréhension du corpus, la confrontation des points de vue, l'organisation, la précision de l'expression et le respect des consignes de longueur et d'objectivité.**

La synthèse et le tableau de confrontation ci-dessous s'appuient exclusivement sur DT 1 et DT 2. Le tableau préparatoire est également complété sur le document réponse.

| Synthèse rédigée |
| --- |
| Les deux documents interrogent les conditions d'une pensée autonome et d'un échange véritable. Ils montrent que les moyens disponibles ne suffisent pas à garantir ces objectifs : les habitudes, les choix et l'attention de chacun déterminent la qualité de leur usage.<br><br>Chez Kant, l'obstacle est d'abord la dépendance intellectuelle, entretenue par la paresse et la peur. Il est commode de confier à un livre, à un guide ou à un spécialiste la tâche de penser et de décider. Pourtant, l'entendement ne manque pas : c'est le courage de s'en servir sans être dirigé qui fait défaut. Des règles et des formules, lorsqu'elles tiennent lieu de réflexion, prolongent cette minorité. L'émancipation suppose donc que chacun ose faire l'expérience de son propre jugement. Turkle étudie, elle, les effets des outils numériques sur les conversations. Les messages et les plateformes facilitent les liens à distance, les échanges rapides et le choix du moment de réponse. Mais la disponibilité permanente des appareils fragmente l'attention : notifications et attente d'un message détournent l'écoute. Une conversation approfondie exige du temps, des silences et une présence permettant de suivre une pensée en construction. Les gestes et les hésitations contribuent aussi à comprendre les paroles.<br><br>Les deux textes convergent ainsi sur le risque de laisser des habitudes ou des dispositifs réduire une activité personnelle : juger chez Kant, écouter et réfléchir chez Turkle. Tous deux accordent une place décisive à l'individu et à ses pratiques. Leur perspective diffère cependant. Kant analyse l'émancipation face à la tutelle d'autrui; Turkle s'intéresse aux conditions de la conversation dans un environnement numérique. Elle ne condamne pas la technologie : certains usages soutiennent les relations, notamment à distance. Elle distingue ces usages délibérés de la connexion constante, qui peut réduire la disponibilité à autrui et le temps de réflexion. Les outils facilitent donc certaines communications, sans garantir ni l'autonomie de pensée ni la qualité de l'échange.<br><br>Nombre de mots : environ 260. |

| Axes de comparaison | DT 1 : Kant | DT 2 : Sherry Turkle |
|---|---|---|
| Obstacle ou difficulté évoqué | Paresse, peur et tutelle. | Notifications et attention fragmentée. |
| Conditions favorables à l'autonomie ou à l'échange | Courage et exercice personnel de l'entendement. | Temps, silences, présence et usages délibérés. |
| Rôle de l'individu | Oser penser sans être dirigé. | Choisir les outils et les moments d'utilisation. |
| Convergence entre les documents | Les habitudes de dépendance peuvent limiter l'autonomie. | La connexion constante peut réduire l'attention et la réflexion. |
| Différence de perspective entre les documents | Émancipation intellectuelle face à la tutelle. | Qualité de la conversation et usages numériques. |

**DR 1 complété : tableau de confrontation**

| Axes de comparaison | DT 1 : Kant | DT 2 : Présentation de l'ouvrage de Sherry Turkle |
|---|---|---|
| Obstacle ou difficulté évoqué | Paresse, peur, tutelle | Notifications, dispersion |
| Conditions favorables à l'autonomie ou à l'échange | Courage, entendement | Temps, silences, présence |
| Rôle de l'individu dans l'usage de sa liberté ou des outils | Oser penser seul | Choisir outils et moments |
| Convergence entre les documents | Dépendance freine le jugement | Connexion réduit l'attention |
| Différence de perspective entre les documents | Émancipation de la tutelle | Conversation numérique |

**✓ RÉPONSE À RETENIR**

Les outils facilitent certains échanges, mais ne garantissent ni la pensée autonome ni la qualité de la conversation.

## 2. Écriture personnelle : penser par soi-même face à la communication permanente

Le candidat construit une réflexion personnelle sur la nécessité éventuelle de se soustraire aux sollicitations continues de la communication pour penser par soi-même. Il développe une argumentation illustrée par des exemples issus de ses lectures, de son expérience et de sa culture, et peut mobiliser les documents sans se limiter à les résumer.

### Écriture personnelle

**Question 2.1. Rédigez un texte construit d'environ 400 à 500 mots répondant à la question : « Pour penser par soi-même, faut-il parfois se soustraire aux sollicitations de la communication permanente ? » Formulez une thèse claire, développez plusieurs arguments, examinez au moins une objection ou une limite à votre position, puis concluez. Illustrez votre réflexion par des exemples précis tirés de vos lectures, de votre expérience et de votre culture personnelle. Vous pouvez mobiliser les documents du dossier, sans réduire votre réponse à leur résumé. Indiquez le nombre de mots à la fin. La notation prend en compte la pertinence, la solidité et la progression de l'argumentation, la qualité des exemples, la prise en compte d'un point de vue contraire ainsi que la correction et la clarté de l'expression.**

Penser par soi-même ne signifie pas vivre sans les autres : nos idées se construisent aussi grâce aux livres, aux conversations et aux désaccords. Pourtant, la communication permanente, surtout numérique, peut empêcher le recul nécessaire pour examiner ce que l'on reçoit. Il faut donc parfois s'en soustraire, non pour s'isoler, mais pour reprendre la maîtrise de son attention et former un jugement personnel.

Kant rappelle que sortir de la minorité suppose le courage de se servir de son propre entendement. Dans la vie quotidienne, cela signifie ne pas adopter immédiatement une opinion parce qu'elle est répétée par un influenceur ou partagée par son entourage. Une notification en appelle une autre et pousse souvent à réagir avant d'avoir vérifié les faits. À l'inverse, laisser son téléphone de côté pour lire un article jusqu'à son terme, comparer ses sources ou résoudre seul un problème permet de suivre une pensée sans interruption. Le silence n'est donc pas vide : il rend possible l'examen, le doute et la formulation d'une idée qui ne soit pas empruntée toute faite.

Cette prise de distance améliore aussi les échanges. Dans une conversation en face à face, écouter vraiment suppose de ne pas guetter une alerte. Sherry Turkle montre que l'attente d'un message fragmente l'attention et prive l'interlocuteur des signes non verbaux qui éclairent ses paroles. Se déconnecter pendant un repas ou un travail collectif peut donc aider chacun à être présent. L'objection est néanmoins importante : les outils numériques donnent accès à des connaissances, permettent de maintenir des liens à distance et font entendre des voix qui seraient peu visibles autrement. Refuser toute communication risquerait alors de transformer le retrait en ignorance ou en solitude. En outre, discuter une conviction permet de la tester et de la corriger.

Il ne s'agit donc pas de choisir entre silence et connexion, mais d'organiser leur alternance. On peut réserver des plages sans notifications pour étudier, lire ou réfléchir, puis revenir aux échanges avec des questions mieux formulées. L'exemple de Henry David Thoreau, qui décrit dans *Walden* une retraite volontaire au bord d'un étang, rappelle que l'éloignement peut aider à observer ses habitudes et à clarifier ses priorités. Mais son expérience ne constitue pas un modèle universel : la réflexion personnelle gagne aussi à rencontrer des idées contradictoires. L'essentiel est donc de pouvoir décider quand l'on est disponible, plutôt que de répondre mécaniquement à chaque sollicitation. Ainsi, se soustraire parfois à la communication permanente est nécessaire à l'autonomie, à condition que le retrait reste temporaire et ouvre ensuite à un échange plus attentif.

Nombre de mots : environ 418.

**✓ RÉPONSE À RETENIR**

Il faut parfois interrompre les sollicitations pour penser avec recul, sans renoncer aux échanges qui nourrissent et mettent à l’épreuve notre jugement.

# Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

**Bilan de l'épreuve :** Cette évaluation locale de la licence nationale mention Mathématiques, session 2026, code 26-LIC-MATH-EP1, dure 3 heures; le coefficient 3,0 est indicatif et non national. Le corpus associe Kant et Sherry Turkle autour de l'autonomie intellectuelle et des échanges numériques. L'épreuve évalue la synthèse objective de documents et la construction d'une réflexion personnelle argumentée.

### Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Chez Kant, l'autonomie intellectuelle exige le courage de se servir de son propre entendement sans être dirigé par autrui.
- Pour Kant, la paresse, la peur et les habitudes de dépendance peuvent maintenir l'individu dans la minorité intellectuelle.
- Selon la présentation de Turkle, les notifications et la connexion permanente peuvent fragmenter l'attention et réduire la qualité de l'écoute.
- Les outils numériques ne sont pas intrinsèquement nuisibles : leurs effets dépendent des usages et des moments choisis.

### Points de vigilance & attentes du jury

- Dans la synthèse, confrontez les deux documents par idées communes et différences, sans juxtaposer des résumés ni exprimer d'opinion personnelle.
- Respectez les longueurs indiquées : environ 250 à 300 mots pour la synthèse et 400 à 500 mots pour l'écriture personnelle.
- Dans l'écriture personnelle, défendez une thèse, développez plusieurs arguments, examinez une objection ou une limite et concluez.
- Indiquez le nombre de mots à la fin de chaque travail et complétez le tableau DR 1, qui ne remplace pas la synthèse.

## Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

**Q : Comment organiser la synthèse de documents sans juxtaposer deux résumés ?**

Repérez d'abord les idées de chaque document, puis regroupez-les selon des axes communs. Pour chaque axe, exposez les convergences et les différences en restant fidèle au corpus, sans ajouter d'opinion personnelle.

**Q : Comment traiter l'idée que les outils numériques peuvent à la fois aider et gêner l'échange ?**

Distinguez les possibilités offertes, comme maintenir des liens à distance, des risques de la connexion permanente, notamment la distraction. Turkle insiste sur les conditions d'usage plutôt que sur une condamnation générale de la technologie.

**Q : Combien de temps faut-il consacrer à chaque partie ?**

Le sujet fixe une durée totale de 3 heures, mais ne prescrit pas de répartition entre les parties. Les deux sont obligatoires et valent chacune 10 points; prévoyez du temps pour rédiger, relire et vérifier les longueurs.

**Q : Quels critères sont pris en compte pour noter les deux travaux ?**

La synthèse est évaluée sur la compréhension et la confrontation du corpus, l'organisation, l'expression, l'objectivité et la longueur. L'écriture personnelle est évaluée sur la pertinence, l'argumentation, les exemples, l'objection et la clarté.

**Sujet officiel associé (PDF) :** https://licencemaths.fr/assets/annales/licence-maths/C4 - Expression et Communication Écrites et Orales/2026/Licence Mathématiques - C4 - Expression et Communication Écrites et Orales - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
**Ressources Licence Mathématiques :** Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.